

Rafał LEŚNICZAK

Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

rafalles@vp.pl

WIZERUNEK PREZYDENTA ELEKTA ANDRZEJA DUDY W POLSKICH TYGODNIKACH KATOLICKICH „GOŚĆ NIEDZIELNY” I „NIEDZIELA”

ABSTRACT The Image of President-Elect Andrzej Duda in the Polish Catholic Weekly Magazines *Gość Niedzielny* and *Niedziela*

The article concerns the research area of political science and media studies, and in particular refers to the issue of mediatization of political communication. The purpose of the text is to establish the press image of president-elect Andrzej Duda after winning the second round of Poland's presidential elections in 2015, based on content analysis of Catholic weekly magazines *Gość Niedzielny* and *Niedziela*. This study covers the period of time between 25 May 2015 and 15 August 2015. The author examined the degree of interest in the mentioned newspapers for the person of president elect, size and placement of texts, interpretative framework in which he was presented (politico-social, familial, scientific and religious), and the nature of the texts depicting Andrzej Duda (information, publications).

Keywords: political communication, elections, president, mass media

Słowa kluczowe: komunikowanie polityczne, wybory, prezydent, mass media

1. CEL PRACY

Celem tekstu jest próba ustalenia wizerunku prasowego prezydenta elekta Andrzeja Dudy po wygranej przez niego drugiej turze wyborów prezydenckich w 2015 r. na podstawie analizy zawartości wersji papierowej tygodników katolickich „Gość Niedzielny” (dalej: GN) i „Niedziela” (dalej: Ndz). Autor chce zbadać stopień zainteresowania wymienionych tytułów prasowych osobą krakowskiego polityka, określić dominującą ramę interpretacyjną, w jakiej zostaje on zaprezentowany (jako polityk, ojciec i mąż, pracownik naukowy, katolik), charakter tekstów przedstawiających Andrzeja Dudę (informacyjne czy publicystyczne) oraz wskazać te teksty prasowe, które przedstawiają prezydenta w korzystnym i niekorzystnym sposób.

2. METODOLOGIA PRACY

Autor wykorzystuje w badaniach analizę treści, metodę powszechnie stosowaną w naukach społecznych. Należy zauważyć, że na przestrzeni wielu lat, zwłaszcza drugiej połowy XX w., metoda ta doczekała się wielu interpretacji. Autor ma tu na myśli koncepcję Bernarda Berelsona, którego dzieło *Content Analysis in Communication Research* najczęściej cytowane jest jako pierwsza największa praca poświęcona analizie zawartości¹. Ten amerykański socjolog zauważył, że wspomniana tu metoda badawcza musi być obiektywnym, systematycznym i ilościowym opisem treści komunikatów. Z kolei amerykański politolog Ole Rudolf Holsti przez pojęcie analizy zawartości rozumiał „każdy sposób wyciągania wniosków poprzez systematyczne identyfikowanie specyficznych cech komunikatów” (*any technique for making inferences by systematically identifying specified characteristics of messages*)². Klaus Krippendorff definiował analizę zawartości jako „metodę badawczą do tworzenia powtarzalnych i ważnych wnioskowań z danych w określonym kontekście” (*research technique for making replicable and valid inferences from data to their context*)³. Różnorodne próby ujmowania istoty analizy zawartości ukazują niejednoznaczność terminu i trudności w jego precyzyjnym sformułowaniu.

Pomimo różnorodnych prób doprecyzowania istoty metodologii analizy zawartości czynnikiem spajającym wielość definicji jest konieczność właściwego rozumienia terminów „obiektywny”, „systematyczny”, „ilościowy”, które pojawiają się w definicji Berelsona oraz u innych badaczy⁴. To pozwoli także wyeliminować zarzut nienaukowości

¹ B. Berelson, *Content Analysis in Communication Research*, New York 1952, s. 18.

² A. Hansen, D. Machin, *Media & Communication Research Methods*, Basingstoke 2013, s. 88.

³ B.D. Prasad, *Content Analysis. A Method in Social Science Research*, [w:] *Research Methods for Social Work*, red. D.K.L. Das, V. Bhaskaran, New Delhi 2008, s. 173-175, [online] <http://www.css.ac.in/download/Content%20Analysis.%20A%20method%20of%20Social%20Science%20Research.pdf>, 13 III 2016.

⁴ Por. np. A. Hansen, D. Machin, *Media...*, s. 88-91; K. Szczepaniak, *Zastosowanie analizy treści w badaniach artykułów prasowych – refleksje metodologiczne*, „Acta Universitatis Lodziensis. Folia Sociologica”

metody badawczej. W analizie zawartości *bycie obiektywnym* oznacza unikanie wszelkiej arbitralności i subiektywizmu. Powtarzalność badań przez różnych naukowców za pomocą tej samej metody zwiększa prawdopodobieństwo wiarygodności otrzymanych wyników. Nieobojętne dla wyważonej oceny obiektywizmu badań są również: zewnętrzne warunki społeczno-kulturowe, osobiste przekonania i hierarchia wartości, cel i motywacja podjęcia badań⁵. W kwestii *systematyczności* i *ilościowości* należy zwrócić uwagę na doniosłość zachowania wysokich standardów badawczych na każdym etapie badań, tzn. na etapie przygotowania i przeprowadzania oraz po ich zakończeniu. Ważne dla wiarygodności wyników jest: dotarcie do intencji nadającego komunikat, umieszczenie poddanych analizie tekstów w szerokim kontekście, wyważona ocena tego, co zostało powiedziane, i tego, co zostało przemilczane⁶. Małgorzata Lisowska-Magdziarz proponuje, by na istotę dyskursu, także na istotę dyskursu medialnego, spoglądać jako na *celowe, nieprzypadkowe użycie języka do komunikowania się w sytuacjach społecznych*⁷. W analizie zawartości nie można ograniczać się jedynie do oceny badań ilościowych, jakkolwiek i te są ważne. Dopiero jednak spojrzenie także na wyniki analizy jakościowej pozwala na wyciągnięcie wniosków i otrzymanie bardziej kompletnej, całościowej perspektywy. Nie wystarczy, by badacz pytał „ile”, ale również „jak”, „w jakiej perspektywie”, by dotrzeć do odpowiedzi na pytanie „dlaczego”.

Analizie zawartości zostaną poddane wszystkie teksty prasowe, które ukazały się w GN i NdZ pomiędzy 25 maja 2015 a 15 sierpnia 2015 r., zawierały w tytule lub w tekście głównym jeden z następujących zwrotów: „prezydent”, „Andrzej Duda”, „wybory prezydenckie”, jednocześnie traktują o Andrzeju Dudzie i odnoszą się do wyborów prezydenckich w Polsce w 2015 r. Analizą zostaną objęte również te artykuły prasowe, które zawierają wymienione słowa klucze („prezydent”, „Andrzej Duda”, „wybory prezydenckie”), a których treść lub kontekst ma bezpośredni związek z Andrzejem Dudą i z wyborami prezydenckimi 2015 r. Będą tu zatem przynależeć te teksty, które odnoszą się np. do którejś z innych osób kandydujących na urząd prezydenta RP w 2015 r.

2.1. Zakres czasowy badań

Zakres czasowy badań obejmuje okres od 25 maja 2015 do 15 sierpnia 2015 r. Tak wyznaczone ramy czasowe analizy wynikają z następujących przyczyn.

Druga tura wyborów prezydenckich w Polsce odbyła się 24 maja 2015 r.⁸, natomiast dzień później, 25 maja 2015 r., Państwowa Komisja Wyborcza ogłosiła oficjalne

2012, nr 42, [online] http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.hdl_11089_5453/c/04-szczepaniak.pdf, 13 III 2016.

⁵ Tamże, s. 85.

⁶ Tamże.

⁷ M. Lisowska-Magdziarz, *Analiza tekstu w dyskursie medialnym. Przewodnik dla studentów*, Kraków 2006, s. 15, *Zeszyty Wydziałowe – UJ. Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej*, 2.

⁸ *Obwieszczenie Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 11 maja 2015 r. o wynikach głosowania i wyniku wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.*, pkt 1.4, [online] http://prezydent2015.pkw.gov.pl/pliki/1_Obwieszczenie.pdf, 13 III 2016.

wyniki głosowania. Andrzej Duda uzyskał 51,55% głosów, zaś Bronisław Komorowski 48,45%⁹. Zaprzysiężenie nowo wybranego prezydenta RP odbyło się 6 sierpnia 2015 r. przed Zgromadzeniem Narodowym¹⁰. Tym samym, tego właśnie dnia, eurodeputowany Prawa i Sprawiedliwości objął formalnie urząd. Biorąc pod uwagę wymienione daty, Andrzej Duda był prezydentem elektem od czasu ogłoszenia wyniku wyborów drugiej tury prezydenckiej (25 maja 2015) do momentu złożenia przez niego przysięgi przed Zgromadzeniem Narodowym (6 sierpnia 2015). Echa prasowe wydarzeń uroczystości formalnego objęcia urzędu prezydenta ze względu na specyfikę pracy redakcyjnej widoczne są w tygodnikach z pewnym opóźnieniem czasowym. Zasadne jest zatem przesunięcie ram czasowych analizy zawartości prasowej do kilkunastu dni po 6 sierpnia 2015 r., stąd datą zamykającą okres badań jest 15 sierpnia 2015 r.

2.2. Hipotezy badawcze

Przyjmując, że hipoteza badawcza jest przypuszczeniem, które stanowi odpowiedź na pytania badawcze, autor proponuje następujące pytania:

1. Jaką miarą ekspozycyjności i objętości charakteryzują się teksty prasowe związane z osobą Andrzeja Dudy?
2. W jakich ramach interpretacyjnych został przedstawiony Andrzej Duda?
3. Jaki zasadniczo charakter mają teksty dotyczące prezydenta elekta (informacyjny czy publicystyczny)?
4. W jaki sposób, pozytywny czy negatywny, Andrzej Duda został przedstawiony w analizowanych tekstach prasowych?

Na podstawie wymienionych wyżej pytań badawczych autor stawia następujące hipotezy badawcze:

1. GN i Ndz zamieszczają teksty dotyczące osoby Andrzeja Dudy na eksponowanych miejscach.
2. Andrzej Duda jest przedstawiany zasadniczo jako polityk.
3. Teksty związane z Andrzejem Dudą mają zasadniczo charakter publicystyczny.
4. Teksty prasowe przedstawiają nowo wybranego prezydenta w sposób pozytywny.

2.3. Klucz kategoryzacyjny – kwestionariusz dla artykułu

Autor posłużył się w badaniach dokładnie opracowanym kluczem kategoryzacyjnym, czyli rodzajem kwestionariusza, składającego się z identycznych pytań zastosowanych dla wszystkich tekstów stanowiących materiał badawczy¹¹. Wersja ta jest dostosowana

⁹ *Obwieszczenie Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 25 maja 2015 r. o wynikach ponownego głosowania i wyniku wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej*, pkt 1.3, [online] http://prezydent2015.pkw.gov.pl/pliki/1432571989_obwieszczenie.pdf, 13 III 2016.

¹⁰ *Uroczystości inauguracji Prezydenta RP Andrzeja Dudy*, 6 VIII 2015, [online] <https://archive.is/T7M7P>, 13 III 2016.

¹¹ K. Szczepaniak, *Zastosowanie analizy treści...*, s. 91.

do potrzeb autora, który chce zweryfikować postawione hipotezy badawcze w odniesieniu do wizerunku prezydenta elekta. Należy tu wyraźnie zaznaczyć, że dokonujący analizy tekstów ma pewność i sprawdził, że materiał badawczy traktuje o Andrzeju Dudzie i można na jego podstawie badać obraz nowo wybranego prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w prasie. Jest to istotne doprecyzowanie, ponieważ gwarantuje wiarygodność wyników analizy ilościowej i jakościowej. Kwestionariusz, który zostaje wykorzystany w analizie, zawiera następujące punkty:

1. Tytuł artykułu, tytuł gazety, data, numer strony – podstawowe dane ukazujące stopień zainteresowania gazety osobą Andrzeja Dudy.
2. Ekspozycyjność tekstu – autor bada, w jakim miejscu gazety pojawiają się informacje o Andrzeju Dudzie.
3. Objętość tekstu – autor bada, jak obszerne są materiały prasowe dotyczące Andrzeja Dudy.
4. Ramy interpretacyjne tekstu – rama polityczno-społeczna, rodzinna, naukowa, religijna, inna.
5. Charakter tekstu – tekst informacyjny, publicystyczny, wywiad, inne.
6. Sposób przedstawienia Andrzeja Dudy – korzystny, niekorzystny, obojętny, inne.

3. WYNIKI ANALIZY ILOŚCIOWEJ

Liczba tekstów prasowych, które spełniają kryteria metodologiczne, wynosi w badanym okresie łącznie 87, z czego 46 ukazało się w GN, zaś 41 w Ndz.

W tygodnikach katolickich GN i Ndz analizowane teksty ukazywały się z różną częstotliwością, co ukazuje poniższa tabela (w rubryce poziomej podano chronologicznie ukazujące się numery tygodników).

Tab. 1. Liczba tekstów prasowych objętych analizą w badanych numerach GN i Ndz

	nr 22, 31 V	nr 23, 7 VI	nr 24, 14 VI	nr 25, 21 VI	nr 26, 28 VI	nr 27, 5 VII	nr 28, 12 VII	nr 29, 19 VII	nr 30, 26 VII	nr 31, 2 VIII	nr 32, 9 VIII	nr 33, 16 VIII
GN	13	7	1	1	1	4	1	2	2	3	3	8
Ndz	3	9	4	4	2	1	0	0	3	7	5	3

Otrzymane rezultaty wskazują na szczególne zainteresowanie tygodników osobą Andrzeja Dudy w dniach następujących po zakończonej drugiej turze wyborów oraz w pierwszej połowie sierpnia, czyli w okresie poprzedzającym zaprzysiężenie go na urząd prezydenta RP, a także w okresie po jego zaprzysiężeniu. Łącznie w obydwu tygodnikach, w numerach 22 i 23, ukazały się 32 teksty (stanowi to 36,78% wszystkich

tekstów GN i Ndż wziętych do analizy¹²), z czego 20 tekstów w GN oraz 12 tekstów w Ndż. Z kolei w numerach 31-33 ukazało się 14 tekstów w GN oraz 15 tekstów w Ndż, co daje łącznie 29 tekstów w obydwu periodykach (stanowi to 33,33% wszystkich tekstów GN i Ndż wziętych do analizy). Łącznie 61 tekstów spośród 87 ukazało się w numerach 22, 23, 31, 32, 33 – daje to 70,11% wszystkich tekstów GN i Ndż wziętych do analizy. Nie powinno dziwić szczególne zainteresowanie tygodników osobą prezydenta elekta w okresie następującym po drugiej rozstrzygającej turze wyborów prezydenckich i w czasie zaprzysiężenia, zważywszy na istniejący i udowodniony związek agendy medialnej i agendy politycznej¹³.

Zbadanie ekspozycyjności i objętości tekstów pozwala na wnikliwszą ocenę wagi tematu prezydenta elekta dla danego tygodnika. Przez ekspozycyjność autor rozumie umiejscowienie tekstu (za najważniejsze teksty tygodników autor uznaje te, które znajdują się na okładce, na drugiej i trzeciej stronie gazety, a także w rubryce *Temat numeru*, *Rozmowa Gościa* – te teksty otrzymują najwyższą miarę ekspozycyjności – 2 pkt, z kolei za teksty umieszczone w innym miejscu autor przyznaje 1 pkt). W badanej cieszce „objętość tekstu” autor wyróżnia następujące kategorie: tekst bardzo duży – więcej niż 1 strona; tekst duży – przynajmniej pół strony, ale nie większy niż jedna strona; tekst mały – tekst, którego objętość jest mniejsza niż połowa strony.

3.1. Ekspozycyjność

Analiza przeprowadzona pod kątem ekspozycyjności i objętości tekstów daje następujące wyniki.

Badana cecha: EKSPOZYCYJNOŚĆ (rubryki tabeli zawierają liczbę tekstów spełniających kryterium ekspozycyjności w poszczególnych numerach GN i Ndż).

Tab. 2. Liczba tekstów prasowych spełniających kryterium ekspozycyjności w poszczególnych numerach GN i Ndż

	nr 22, 31 V	nr 23, 7 VI	nr 24, 14 VI	nr 25, 21 VI	nr 26, 28 VI	nr 27, 5 VII	nr 28, 12 VII	nr 29, 19 VII	nr 30, 26 VII	nr 31, 2 VIII	nr 32, 9 VIII	nr 33, 16 VIII
GN – teksty z miarą ekspozycyjności 2 pkt	9	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2

¹² Autor przez termin „teksty wzięte do analizy” rozumie te teksty, które spełniają przyjęte kryteria metodologiczne, czyli teksty, które ukazały się w GN i Ndż pomiędzy 25 V 2015 a 15 VIII 2015 r. i które zawierały w tytule lub w tekście głównym jedno z następujących słów: „prezydent”, „Andrzej Duda”, „wybory prezydenckie”.

¹³ Por. np. M. Adamik-Szysiak, *Obraz polityków w polskich programach informacyjnych na przykładzie „Wiadomości” TVP1 oraz „Faktów” TVN*, [w:] *Mediatyzacja komunikowania politycznego. W kręgu*

	nr 22, 31 V	nr 23, 7 VI	nr 24, 14 VI	nr 25, 21 VI	nr 26, 28 VI	nr 27, 5 VII	nr 28, 12 VII	nr 29, 19 VII	nr 30, 26 VII	nr 31, 2 VIII	nr 32, 9 VIII	nr 33, 16 VIII
GN – teksty z miarą ekspozycyjności 1 pkt	4	6	1	1	1	3	1	2	2	3	2	6
Ndz – teksty z miarą ekspozycyjności 2 pkt	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Ndz – teksty z miarą ekspozycyjności 1 pkt	2	9	4	4	2	1	0	0	3	5	5	3

Patrząc sumarycznie na zebrane dane, w badanym okresie w GN ukazało się 14 tekstów z miarą ekspozycyjności 2 pkt (stanowi to 30,43% wszystkich tekstów, które ukazały się na łamach analizowanych numerów GN) oraz 32 teksty z miarą ekspozycyjności 1 pkt (stanowi to 69,57% wszystkich tekstów, które ukazały się na łamach analizowanych numerów GN). Z kolei w Ndz ukazały się łącznie 3 teksty z miarą ekspozycyjności 2 pkt (stanowi to 7,32% wszystkich tekstów, które ukazały się na łamach analizowanych numerów Ndz) oraz 38 tekstów z miarą ekspozycyjności 1 pkt (stanowi to 92,68% wszystkich tekstów, które ukazały się na łamach analizowanych numerów Ndz). Sumując rezultaty, łącznie w GN i w Ndz ukazało się 17 tekstów z miarą ekspozycyjności 2 pkt (stanowi to 19,54% wszystkich tekstów, które ukazały się na łamach analizowanych numerów GN i Ndz) oraz 70 tekstów z miarą ekspozycyjności 1 pkt (stanowi to 80,46% wszystkich tekstów, które ukazały się na łamach analizowanych numerów GN i Ndz).

Na podstawie wyników empirycznych analizy można stwierdzić, że GN w porównaniu z Ndz informacje związane z prezydentem elektem częściej umieszczał w najbardziej eksponowanych miejscach. Ogółem, biorąc pod uwagę wszystkie analizowane teksty, znacznie przeważały artykuły z niższą miarą ekspozycyjności. Teksty z miarą ekspozycyjności 2 pkt pojawiają się w analizowanych tygodnikach jedynie w dwóch numerach następujących po wyborze Andrzeja Dudy na urząd prezydenta RP (numery 22-23) oraz w okresie bezpośrednio poprzedzającym jego zaprzysiężenie (numery 31-33). Odstępstwo stanowi tekst Bogumiła Łozińskiego *Przekonałem Kaczyńskiego*, który ukazał się w GN 5 lipca 2015 r.

3.2. Objętość

Badana cecha: OBJĘTOŚĆ (rubryki tabeli zawierają liczbę tekstów spełniających kryterium objętości w poszczególnych numerach GN i Ndz).

Tab. 3. Liczba tekstów prasowych spełniających kryterium objętości w poszczególnych numerach GN i Ndz

	nr 22, 31 V	nr 23, 7 VI	nr 24, 14 VI	nr 25, 21 VI	nr 26, 28 VI	nr 27, 5 VII	nr 28, 12 VII	nr 29, 19 VII	nr 30, 26 VII	nr 31, 2 VIII	nr 32, 9 VIII	nr 33, 16 VIII
GN – teksty bardzo duże	6	3	0	1	0	3	0	1	1	0	1	4
GN – teksty duże	6	3	1	0	0	0	1	1	0	3	2	3
GN – teksty małe	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1
Ndz – teksty bardzo duże	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	2
Ndz – teksty duże	1	6	2	2	2	1	0	0	2	4	3	0
Ndz – teksty małe	1	3	2	1	0	0	0	0	0	2	1	1

Wyniki sumaryczne pod kątem badanej cechy ukazują, że w analizowanym okresie w GN ukazało się 20 tekstów bardzo dużych, 20 tekstów dużych oraz 6 tekstów małych. Analogicznie dane dla Ndz prezentują się następująco: 7 tekstów bardzo dużych, 23 teksty duże oraz 11 tekstów małych. Łącznie w obydwu tygodnikach ukazało się: 27 tekstów bardzo dużych (stanowi to 31,03% wszystkich tekstów, które ukazały się na łamach analizowanych numerów GN i Ndz), 43 teksty duże (stanowi to 49,43% wszystkich tekstów, które ukazały się na łamach analizowanych numerów GN i Ndz) oraz 17 tekstów małych (stanowi to 19,54% wszystkich tekstów, które ukazały się na łamach analizowanych numerów GN i Ndz). Przeważały zatem teksty duże i bardzo duże nad małymi, co może oznaczać, że dla tygodników temat prezydenta elekta był znaczący.

4. WYNIKI ANALIZY JAKOŚCIOWEJ

W oparciu o kwestionariusz autor doprecyzował w ramach klucza kategoryzacyjnego badaną cechę, podał jej definicję oraz wskazał jej podstawowe kategorie. To pomoże zweryfikować postawione hipotezy badawcze. Przywołane zostają przynajmniej niektóre, ważniejsze, fragmenty analizowanego materiału prasowego.

4.1. Rama interpretacyjna

Badana cecha: RAMA INTEPRETACYJNA.

Definicja: dominująca rola, w jakiej zostaje zaprezentowany prezydent elekt Andrzej Duda.

Podstawowe kategorie:

1. rama polityczna (Andrzej Duda jako polityk, mąż stanu),
2. rama rodzinna (Andrzej Duda jako ojciec, mąż, syn),
3. rama naukowa (Andrzej Duda jako pracownik naukowy i prawnik),
4. rama religijno-światopoglądowa (Andrzej Duda jako katolik, jego ustosunkowanie się do kwestii bioetycznych),
5. inne (do tej ramy zostały zaklasyfikowane te teksty, które choć formalnie spełniają kryteria metodologiczne analizy, to jednak nie odnoszą się do wizerunku Andrzeja Dudy, ale poruszają np. kwestie podpisanej przez Bronisława Komorowskiego ustawy dotyczącej procedury *in vitro* czy też dotyczą tematu innych polityków, np. Pawła Kukiza).

Poniższa tabela zawiera łączną liczbę tekstów prezentujących Andrzeja Dudę odpowiednio w ramach: politycznej, rodzinnej, naukowej, religijno-światopoglądowej i w innych ramach. W przypadku zaprezentowania w danym tekście prezydenta elekta w kilku ramach interpretacyjnych autor klasyfikuje tekst do dwóch głównych ram, w jakich prezydent elekt jest ukazany.

Tab. 4. Liczba tekstów prasowych prezentujących Andrzeja Dudę w poszczególnych ramach

	Rama polityczna	Rama rodzinna	Rama naukowa	Rama religijno-światopoglądowa	Inne
GN	26	2	1	9	13
Ndz	26	4	3	7	11

Wyniki empiryczne badań wskazują na dominację ramy politycznej w sposobie prezentowania prezydenta elekta. Aż 52 razy materiał badawczy został zaklasyfikowany do tej kategorii. Trzecie miejsce zajmuje rama religijno-światopoglądowa (16 artykułów). Aż 24 razy materiał prasowy został zaklasyfikowany do kategorii „inne”. Jest to spowodowane tym, że w lipcu 2015 r. odbyła się ożywiona dyskusja pomiędzy Prezydium Konferencji Episkopatu Polski a Bronisławem Komorowskim w związku z podpisaną przez prezydenta ustawą dotyczącą procedury *in vitro*¹⁴.

¹⁴ *Komunikat Prezydium KEP po ogłoszeniu wyników głosowania w Senacie ws. ustawy dotyczącej procedury „in vitro”, 10 VII 2015, [online] <http://episkopat.pl/komunikat-prezydium-kep-po-ogloszeniu-wynikow-glosowania-w-senacie-ws-ustawy-dotyczacej-procedury-in-vitro/>, 13 III 2016; Sekretarz Generalny KEP ws. *in vitro*, 10 VII 2015, [online] <http://episkopat.pl/sekretarz-generalny-kep-ws-in-vitro/>*

Autor zacytuje w tym miejscu niektóre fragmenty poddanych analizie tekstów prasowych, celem lepszego zobrazowania różnych dominujących ról, w jakich został zaprezentowany Andrzej Duda w tygodnikach GN i Ndz.

Przykłady tekstów prezentujących Andrzeja Dudę w ramie politycznej:

Krzysztof Czabański, *Andrzej Duda – prezydent wizji i nadziei*, Ndz 2015, 7 VI, nr 23, s. 41: *Wybierając Andrzeja Dudę na prezydenta RP, Polacy opowiedzieli się za naprawą i zmianą naszej ojczyzny. [...] Teraz przed nowym prezydentem wielkie wyzwanie: musi sprostać oczekiwaniom. Już zapowiedział, że jego pierwszymi posunięciami po objęciu urzędu 6 sierpnia będą projekty zmian w ustawie emerytalnej i w kwestii wysokości kwoty wolnej od podatku. To ma ulżyć w kłopotach materialnych rodzin żyjących w najgorszych warunkach bytowych, ma też pomóc tym wszystkim ludziom starszym, którym choroby nie pozwalają kontynuować pracy w wieku powyżej 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn. Ale potrzebnych działań jest bez porównania więcej. Prezydent Andrzej Duda ma tego świadomość, bo na każdym kroku podkreśla, że jego główną metodą sprawowania prezydentury będą: dialog społeczny, kontakt z obywatelami, wsluchiwanie się w głosy zwykłych ludzi. Dzięki temu będzie wiedział, co jest ważne, co boli, co wymaga interwencji.*

(wd), *Pierwsze kroki prezydenta elekta*, Ndz 2015, 21 VI, nr 25, s. 7: [Prezydent elekt] *otrzymał także list od prezydenta USA Baracka Obamy. Tematem rozmowy Dudy i Busha była ocena sytuacji międzynarodowej, zwłaszcza na Wschodzie. Z Harperem Duda rozmawiał m.in. o przyszłorocznym szczycie NATO w Warszawie.*

Krzysztof Czabański, *Zagadki Kukiza*, Ndz 2015, 21 VI, nr 25, s. 43: *Jedno jest pewne – naprawy Polski chcą nowy prezydent RP Andrzej Duda i zjednoczona prawica z Prawem i Sprawiedliwością na czele. Wybory parlamentarne jesienią tego roku rozstrzygną, czy i jakich pomocników znajdą do tej naprawy.*

Krzysztof Czabański, *Władza niczego się nie nauczyła*, Ndz 2015, 5 VII, nr 27, s. 45: *Czy politycy obozu władzy wyciągnęli wnioski z przegranych przez siebie wyborów prezydenckich? Czy zrozumieli, dlaczego spadają im notowania w sondażach parlamentarnych? Czy przemyśleli treści ujawnionych nagrań rozmów restauracyjnych z ich udziałem? Posłuchajmy najpierw, co mówią, jak komentują to, co obecnie dzieje się w polskiej polityce. Otóż sądzą, że przyczyną utraty poparcia wyborców jest zmasowana czarna propaganda*

vitro/, 13 III 2016; *Komunikat Prezydium Konferencji Episkopatu Polski w kontekście ustawy „o leczeniu niepłodności” z dnia 25 czerwca 2015 r.*, 7 VII 2015, [online] <http://episkopat.pl/komunikat-prezydium-konferencji-episkopatu-polski-w-kontekście-ustawy-o-leczeniu-niepłodności-z-dnia-25-czerwca-2015-r/>, 13 III 2016; „*Dlaczego sprzeciw wobec uchwalonej przez Sejm w dniu 25 czerwca 2015 r. ustawy o leczeniu niepłodności, w sposób liberalny legalizującej zapłodnienie in vitro*”, Biuro Prawne Sekretariatu Konferencji Episkopatu Polski, 9 VII 2015, [online] <http://episkopat.pl/dlaczego-sprzeciw-wobec-uchwalonej-przez-sejm-w-dniu-25-czerwca-2015-r-ustawy-o-leczeniu-niepłodności-w-sposób-liberalny-legalizującej-zapłodnienie-in-vitro/>, 13 III 2016; *List Przewodniczącego KEP do Prezydenta RP*, 17 VII 2015, [online] <http://episkopat.pl/list-przewodniczącego-kep-do-prezydenta-rp-2/>, 13 III 2016; *Komunikat Prezydium Konferencji Episkopatu Polski po podpisaniu przez Prezydenta RP ustawy dotyczącej procedury „in vitro”*, 22 VII 2015, [online] <http://episkopat.pl/komunikat-prezydium-konferencji-episkopatu-polski-po-podpisaniu-przez-prezydenta-rp-ustawy-dotyczącej-procedury-in-vitro/>, 13 III 2016; *Odpowiedź Przewodniczącego KEP na list Prezydenta RP z dnia 22 lipca 2015 r.*, 27 VII 2015, [online] <http://episkopat.pl/odpowiedz-przewodniczącego-kep-na-list-prezydenta-rp-z-dnia-22-lipca-2015-r/>, 13 III 2016.

ich przeciwników. „Dudę do zwycięstwa niósła nienawiść” – jak to ujął poseł Stefan Niesiołowski z PO.

Wojciech Duda-Dudkiewicz, *Komorowski pomaga PO*, Ndz 2015, 26 VII, nr 30, s. 7: *Ta kampania ogniskuje się jednak wokół premier Ewy Kopacz i kandydatki na stanowisko premiera Beaty Szydło. Widać, że Kopacz przeszła do ofensywy. Wzorem Andrzeja Dudy z kampanii prezydenckiej sporo jeździ po kraju, co sprawia, że opozycja zarzuca jej zaniedbywanie obowiązków.*

Artur Stelmasiak, *Żyrandol czy realna władza*, Ndz 2015, 26 VII, nr 30, s. 16-18: *Według zapowiedzi prezesa PiS Jarosława Kaczyńskiego, to prezydent Andrzej Duda ma wskazać premiera po jesiennych wyborach. – Jeśli wygramy, to przyszły rząd będzie drużyną Andrzeja Dudy, bo on ma obecnie największy mandat demokratyczny w Polsce – mówił prezes Kaczyński podczas spotkania w warszawskim Klubie Ronina.*

Wizerunek Andrzeja Dudy jako ojca, męża i syna można odnaleźć m.in. w następujących artykułach:

Wojciech Dudkiewicz, *Czas na zmiany*, Ndz 2015, 31 V, nr 22, s. 6-7: *Kto stoi za Andrzejem Dudą? – Niezależnie od wyników niedzielnych wyborów za moim mężem stoję ja i moja córka – mówiła Agata Kornhauser-Duda, żona kandydata PiS, w czasie wieczoru wyborczego.*

Maria Fortuna-Sudor, *Bo dzieci potrzebują autorytetów* – wywiad z prof. Janem Tadeuszem Dudą, Ndz 2015, 21 VI, nr 25, s. 44-45: *Rodzic ma prawo widzieć w swoim dziecku giganta... Przyjęliśmy zasadę, że dziecko jest tak samo ważne jak dorosły. Pozwalaliśmy Andrzejowi zabierać głos w dyskusjach, wyrażać własne zdanie, chociaż nie wszystkim to się podobało. Uważaliśmy, że dziecko ma prawo czuć się pełnoprawnym członkiem społeczeństwa.*

Lidia Dudkiewicz, *Po Panu Bogu najbardziej kocham Polskę*, Ndz 2015, 2 VIII, nr 31, s. 3: *Nowy prezydent przychodzi z prawdziwie polskiego domu – patriotycznego, religijnego, w którym pamięta się o codziennym pacierzu.*

Wojciech Dudkiewicz, *Pierwsza dama*, Ndz 2015, 9 VIII, nr 32, s. 18-19: *Włączenie się żony, ale i córki w kampanię Andrzeja Dudy było strzałem w dziesiątkę. Spot wyborczy, w którym Agata Duda zapewnia, że jej mąż to słowny człowiek, robił wrażenie. – Zaufałam mu 20 lat temu i nie żałuję tego – mówiła. [...] Patrząc na rodzinę Dudów w komplecie, Polacy nie mogli nie odczuwać do nich sympatii. – Żona Andrzeja to kobieta z klasą, elegancka, wykształcona i błyskotliwa. Nigdy nie dyskutowałam z nią na tematy polityczne, ale wiem, że ma własny punkt widzenia w patrzeniu na świat – mówi Zbigniew Ziobro, polityk, dawny bliski współpracownik Prezydenta. Jest pewny, że także to spowoduje, iż Agata Duda będzie świetną pierwszą damą. Tak jak mąż pochodzi z krakowskiej inteligenckiej rodziny. Dom ją ukształtował, była oczkiem w głowie mamy – polonistki, a jeszcze bardziej taty – wybitnego poety, prozaika, tłumacza, profesora. Dziś to ona jest oparciem dla poważnie chorego ojca.*

Prezydent elekt w ramie naukowej jest zaprezentowany m.in. w następujących tekstach:

Lidia Dudkiewicz, *Po Panu Bogu najbardziej kocham Polskę*, Ndz 2015, 2 VIII, nr 31, s. 3: *Nowy prezydent jest postrzegany jako prawnik wysokiej klasy, traktujący politykę w klasycznym znaczeniu, czyli jako służbę Ojczyźnie i troskę o cały Naród.*

Artur Stelmasiak, *Prezydent z powołaniem*, NdZ 2015, 2 VIII, nr 31, s. 12-14: *Andrzej Duda wielokrotnie odwoływał się do dziedzictwa śp. Lecha Kaczyńskiego. – Był mężem stanu, miał prawdziwą wizję. Poznałem ideę państwa polskiego, którą prof. Lech Kaczyński w sobie nosił – mówił podczas swojej pierwszej konwencji. O tym, jak Andrzej Duda traktował pracę w kancelarii, przypomniat jeden z sędziów Trybunału Konstytucyjnego. Po śmierci Prezydenta były minister nadal chodził na rozprawy TK. – I choć nie miał już żadnych uprawnień, to siadał w zwykłych ławkach dla publiczności, by chociaż symbolicznie kontynuować swoją pracę dla głowy państwa. W ten sposób chciał dopełnić powierzoną sobie misję. To świadczy o klasie prawnika i człowieka – przypomina sędzia trybunału Wojciech Hermeliński.*

Mariusz Majewski, *Jak Dawid z Goliatem*, GN 2015, 31 V, nr 22, s. 6-9: *Andrzej Duda na każdym kroku podkreśla, że jest prawnikiem. To w jakimś stopniu determinuje jego podejście do rzeczywistości. Nastawiony jest na konkretne działanie, stawia sobie jasne cele. Nie tylko wyraża swoje zdanie, ale przede wszystkim stara się dobrze je argumentować.*

Z kolei ramę religijno-światopoglądową odzwierciedlają poniższe teksty:

(red.), *Spychanie rodziny na margines*, NdZ 2015, 14 VI, nr 24, s. 9: *W obchodach Święta Dziękczynienia w Wilanowie brał udział również prezydent elekt Andrzej Duda. Podczas Mszy św. wiatr porwał konsekrowany komunikant. Ciało Pana Jezusa podniósł i zaniósł do ołtarza Andrzej Duda. Po Eucharystii podczas koncertu przed Świątynią Opatrzności prezydent elekt został zaproszony na scenę przez zespół „Arka Noego” i wystąpił z dziećmi.*

Krzysztof Czabański, *Świadomi siewcy nienawiści*, NdZ 2015, 2 VIII, nr 31, s. 43: *Podniósł Prezydent elekt hostię – pretekst do ataku w mediach mainstreamu. Pojechał na Jasną Górę – kolejny atak medialny. Odwiedził Rychwałd, w którym odebrał obraz Matki Bożej, żeby zawieźć go do Belwederu – znowu wyśmiewanie i atakowanie przez media władzy. Po prostu każda okazja dobra, żeby dawać nowemu prezydentowi.*

Joanna Bątkiewicz-Brożek, *Udało mu się niemożliwe*, GN 2015, 31 V, nr 22, s. 8-9: *Europejskie gazety sporo miejsca poświęciły opisaniu politycznej kariery Dudy u boku braci Kaczyńskich. Ale nie to dominuje. Włoski dziennik „Corriere della Sera”, kreśląc sylwetkę Andrzeja Dudy, kładzie nacisk na kwestie światopoglądowe. „Wspierany przez konserwatywne środowisko skupione wokół Kościoła polskiego, deklarował m.in. chęć karania więzieniem kobiet, które poddały się in vitro” – informuje włoska gazeta. Pomija przy tym fakt, że prezydent elekt w czasie kampanii deklarował co prawda sprzeciw wobec procedury in vitro, ale zapowiedział, że podpisze ustawę legalizującą zapłodnienie pozaustrojowe pod warunkiem, że będzie ona chroniła poczęte życie.*

Piotr Legutko, *Gen prezydencki*, GN 2015, 31 V, nr 22, s. 12-13: *Gdziekolwiek jesteśmy, dostajemy sygnały, że ludzie modlili się za Andrzeja. A ja wciąż powtarzam: Jeśli chcecie pomóc, módlcie się za niego – mówi prof. Jan Duda [...]. Andrzej żyje w przekonaniu, że wiara jest niesamowitym darem i łaską. To wiara w Boga jest siłą, także jego siłą – mówi ojciec nowego prezydenta Polski Jan Duda.*

Do tekstów, które autor zaklasyfikował w kategorii „inne”, należą m.in.:

Stanisław Gądecki, *List przewodniczącego KEP do prezydenta RP*, NdZ 2015, 26 VII, nr 30, s. 6.

Stanisław Gądecki, *Przewodniczący KEP odpowiada prezydentowi*, Ndz 2015, 9 VIII, nr 32, s. 23.

Stanisław Gądecki, Marek Jędraszewski, Artur Miziński, *Komunikat Prezydium Konferencji Episkopatu Polski*, Ndz 2015, 2 VIII, nr 31, s. 6.

4.2. Charakter tekstów

Badana cecha: CHARAKTER TEKSTÓW.

Definicja: określenie, do jakiego gatunku dziennikarskiego należy tekst (tekst informacyjny, publicystyczny, wywiad, inne)¹⁵.

Podstawowe kategorie:

1. tekst informacyjny – do tej kategorii jest zaklasyfikowany, gdy odnotowuje się przewagę cech tekstu informacyjnego lub jest to *stricte* tekst informacyjny,
2. tekst publicystyczny – do tej kategorii jest zaklasyfikowany, gdy odnotowuje się przewagę cech tekstu publicystycznego lub jest to *stricte* tekst publicystyczny,
3. wywiad (ważne jest zwrócenie uwagi także na to, kto jest przeprowadzającym wywiad, z kim jest przeprowadzany, w jaki sposób jest przedstawiany Andrzej Duda, gdy występuje w roli rozmówcy, to, czy jest pytany o ocenę, czy o informację – pytanie o ocenę wskazywałoby, że jest autorytetem dla danego medium¹⁶),
4. inne – teksty, które nie przynależą do wymienionych wyżej kategorii (np. tu autor zaklasyfikował oficjalną korespondencję prezydium KEP do Bronisława Komorowskiego w związku z uchwałą dotyczącą procedury in vitro).

Poniższa tabela zawiera łączną liczbę tekstów, które zostały zakwalifikowane do poszczególnych rodzajów dziennikarskich.

Tab. 5. Liczba tekstów prasowych zakwalifikowanych do poszczególnych rodzajów dziennikarskich

	Tekst informacyjny	Tekst publicystyczny	Wywiad	Inne
GN	11	27	5	3
Ndz	10	23	2	6

¹⁵ Teksty informacyjne przekazują odbiorcy wiedzę o faktach i zdarzeniach w sposób obiektywny, rzetelny, jasny, precyzyjny, jednoznaczny. Zasadniczo odpowiadają na pytania: kto?, co?, gdzie?, kiedy?, dlaczego? Teksty publicystyczne natomiast silnie zarysowują punkt widzenia i oceny autora na dany temat, cechuje je subiektywizm. Teksty publicystyczne są odzwierciedleniem potencjału twórczo-warsztatowego autora. Por. M. Laberschek, *Przydatność metod badania potrzeb odbiorców internetowych serwisów informacyjnych w kontekście zarządzania informacją-produktem*, „Zarządzanie w Kulturze” 2011, Vol. 12, nr 1, [online] <http://dx.doi.org/10.4467/20843976ZK.11.003.0126>.

¹⁶ *Metody badania wizerunku. Czym jest wizerunek, jak i po co należy go badać*, red. T. Gackowski, M. Łęczyński, Warszawa 2009, s. 144.

Wyniki empiryczne badań wskazują na dominację tekstów o charakterze publicystycznym, zarówno w GN, jak i w NdZ. Jest to ogółem 50 tekstów w obydwu tygodniach, co stanowi 57,47% analizowanego materiału prasowego.

Autor wskaże w tym miejscu spośród poddanych analizie przykłady tekstów reprezentujących poszczególne gatunki dziennikarskie.

Gatunek informacyjny reprezentują m.in.:

(red.), *Prezydent elekt Andrzej Duda – człowiek i prawnik z klasą*, NdZ 2015, 7 VI, nr 23, s. 9: *Prezydent elekt Andrzej Duda odebrał 29 maja akt wyboru na prezydenta RP. Uroczystość miała miejsce w Sali Białej pałacu w Wilanowie.*

(red.), *Spychanie rodziny na margines*, NdZ 2015, 14 VI, nr 24, s. 9: *Pod hasłem „Maryjo, Królowo Rodzin – zawierzamy i dziękujemy” 7 czerwca br. w Warszawie przebiegało VIII Święto Dziękczynienia. Świętowanie rozpoczęło się poranną procesją różańcową z obrazem Matki Bożej Częstochowskiej, który tego dnia kończył peregrynację po archidiecezji warszawskiej.*

Tomasz Rózek, *Duda prezydentem*, GN 2015, 31 V, nr 22, s. 4-5: *24 maja 2015 roku prezydentem Polski został Andrzej Duda. Otrzymał 51,55 proc. głosów. Pokonał urzędującego prezydenta Bronisława Komorowskiego, na którego głosowało 48,45 proc. Polaków. Frekwencja wyniosła 55,34 procenta.*

Do gatunku publicystycznego można zaliczyć m.in.:

Wojciech Dudkiewicz, *Czas na zmiany*, NdZ 2015, 31 V, nr 22, s. 6-7: *Zwycięstwo Andrzeja Dudy, polityka mało znanego w porównaniu z popularnym Bronisławem Komorowskim, sugeruje, że wielu Polaków jest zmęczonych rządami popierającej Komorowskiego Platformy Obywatelskiej – skomentował portal BBC News.*

Wojciech Dudkiewicz, *Straszą nowym prezydentem*, NdZ 2015, 7 VI, nr 23, s. 7: *Mówi prof. Andrzej Zybertowicz z inicjatywy #UczciweMedia Przemysł Pogardy – Mamy wrażenie, że to stronnicze chronienie obozu władzy przez media głównego nurtu, wbrew intencjom tych mediów, pomogło Andrzejowi Dudzie wygrać wybory. Ale chcemy przyczynić się do tego, by nie powtórzyła się sytuacja, gdy wobec Lecha Kaczyńskiego rozbudowano wielki przemysł pogardy, przemysł krytykowania go za drobne rzeczy, a niezauważania inicjatyw ważnych dla naszego państwa.*

Piotr Legutko, *Polityczne samobójstwo*, GN 2015, 31 V, nr 22, s. 50-51: *Bronisław Komorowski, siła spokoju, najbardziej przewidywalny prezydent III RP, pokazał w tej kampanii twarz, jakiej nie znaliśmy. Zaciśnięta pięść na wiecach, agresja w telewizyjnym studiu, wykorzystywanie instytucji państwa dla utrzymania władzy – nie mogły mu przysporzyć popularności, poza twardym elektoratem PO. Dla innych grup obywateli przestał być gwarantem stabilności i spokoju. Prosił, byśmy wybrali „zgodę i bezpieczeństwo”, Polskę „racjonalną”, a nie „radykalną”, ale sam pokazał się jako kandydat niezgody, zmieniający zdanie w kluczowych sprawach z piątku na poniedziałek. Przegrał te wybory na własne życzenie.*

Wywiad reprezentują m.in. następujące teksty prasowe:

Wiesława Lewandowska, *Szukanie dobra wspólnego – wywiad z Andrzejem Dudą*, NdZ 2015, 16 VIII, nr 33, s. 10-13. W wywiadzie Andrzej Duda pytany jest m.in. o ocenę ustawy o in vitro, o rozwiązywanie dylematów natury polityczno-światopoglądowej, o sposób wypełniania obietnic wyborczych, o realizację postawy patriotycznej, o sytuację geopolityczną. Prezydent elekt odgrywa rolę eksperta. Wiesława Lewandowska

jest dziennikarką Ndz, ton zadawanych pytań pozwala ją postrzegać jako osobę przychylnie nastawioną do Andrzeja Dudy i polskiej prawicy.

Mariusz Majewski, *Wygrał nowoczesny Gandhi – wywiad z Pawłem Kowalem*, GN 2015, 7 VI, nr 23, s. 24-25. Rozmówcą Mariusza Majewskiego jest przewodniczący Rady Krajowej Polski Razem Paweł Kowal, który krytycznie ocenia prezydenturę Komorowskiego i sposób prowadzenia polityki przez Platformę Obywatelską. Pytania stawiane politykowi przedstawiają go jako eksperta nauk politycznych.

Piotr Legutko, *Wybory wygrywa się w sieci – wywiad z Krzysztofem Mazurem*, GN 2015, 7 VI, nr 23, s. 46-47. Rozmówcą Piotra Legutki jest politolog Uniwersytetu Jagiellońskiego Krzysztof Mazur, który nie wyraża własnych sympatii czy antypatii wyborczych, przybliża natomiast czytelnikowi specyfikę współczesnego komunikowania politycznego.

4.3. Sposób przedstawienia

Badana cecha: SPOSÓB PRZEDSTAWIENIA.

Definicja: korzystne lub niekorzystne zaprezentowanie w poddanych analizie tekstach prasowych prezydenta elekta wpływające na jego wizerunek.

Podstawowe kategorie:

1. korzystny (prezydent elekt ukazany jest jako troszczący się o Polskę, gospodarkę, społeczeństwo, reformy; prezentowany jest jako dobra, korzystna zmiana w odniesieniu do okresu prezydentury Bronisława Komorowskiego. Do tej kategorii autor klasyfikuje teksty, w których zwycięstwo wyborcze Andrzeja Dudy pokazano jako szansę na lepszą przyszłość Polski. Do tej grupy przynależą także te teksty, w których Bronisław Komorowski ukazany jest jako nieudolny prezydent w kontekście nierozwiązanych problemów społecznych, gospodarczych i politycznych),
2. niekorzystny (prezydent elekt Andrzej Duda ukazany jest jako zagrożenie dla polskiej demokracji, zaś jego zwycięstwo wyborcze w kategoriach porażki Polaków. Do tej kategorii autor zalicza również teksty, w których Bronisław Komorowski ukazany jest jako prezydent, który potrafił w okresie swojej prezydentury właściwie rozwiązywać problemy społeczne, gospodarcze i polityczne),
3. obojętny (autorzy tekstów nie wyrażają ocen pozytywnych lub negatywnych w odniesieniu do Andrzeja Dudy. Do tej kategorii autor zalicza teksty głównie o charakterze informacyjnym lub nieodnoszące się bezpośrednio do zwycięzcy wyborów prezydenckich).

Poniższa tabela zawiera łączną liczbę tekstów, które w zróżnicowany sposób prezentują wizerunek prezydenta elekta.

Tab. 6. Liczba tekstów prasowych prezentujących Andrzeja Dudę w sposób korzystny, niekorzystny lub obojętny

	Korzystny	Niekorzystny	Obojętny
GN	31	0	15
Ndz	35	0	6

Z uzyskanych wyników empirycznych wynika, że Andrzej Duda w 31 tekstach GN oraz w 35 tekstach Ndz był przedstawiany w sposób pozytywny, ogółem w 66 tekstach (stanowi to 75,86% wszystkich poddanych analizie tekstów). 21 tekstów autor zaklasyfikował do kategorii „obojętne” (stanowi to 24,14% wszystkich poddanych analizie tekstów). Ani jeden artykuł spośród 87 spełniających kryteria metodologiczne analizy nie zaprezentował prezydenta elekta w sposób negatywny.

Autor zacytuje w tym miejscu dla przykładu niektóre fragmenty poddanych analizie tekstów prasowych zawierające pozytywne wzmianki na temat prezydenta elekta:

Tomasz Rożek, *Duda prezydentem*, GN 2015, 31 V, nr 22, s. 4-5: *Podsumowując: Andrzej Duda i jego sztab wykonali gigantyczną pracę. Swoją sukces zawdzięcza jednak nie tylko temu, ale także niezrozumiałej, a momentami kompromitującej słabości przekazu głównego kontrkandydata.*

Krzysztof Czabański, *Andrzej Duda – prezydent wizji i nadziei*, Ndz 2015, 7 VI, nr 23, s. 41: *Wybierając Andrzeja Dudę na prezydenta RP, Polacy opowiedzieli się za prawą i zmianą naszej ojczyzny.*

Do tekstów przyporządkowanych do kategorii „obojętny” można zaliczyć m.in. następujące:

Joanna Bątkiewicz-Brożek, *Udało mu się niemożliwe*, GN 2015, 31 V, nr 22, s. 8-9.

Tomasz Rożek, *Po ile kielbasa krakowska?*, GN 2015, 31 V, nr 22, s. 9.

Szymon Babuchowski, *Kto rządzi po wyborach?*, GN 2015, 31 V, nr 22, s. 14-15. (red.), *Krótko*, Ndz 2015, 14 VI, nr 24, s. 9.

Stanisław Gądecki, *List przewodniczącego KEP do prezydenta RP*, Ndz 2015, 26 VII, nr 30, s. 6.

5. WERYFIKACJA HIPOTEZ BADAWCZYCH I WNIOSKI

Poddane analizie tygodniki katolickie GN i Ndz w okresie od 25 maja 2015 do 15 sierpnia 2015 r. wykazały wysoki stopień zainteresowania osobą prezydenta elekta. Autor odnotował ogółem 87 tekstów, z czego przeważały teksty z niską miarą ekspozycyjności, ale były to teksty objętościowo duże i bardzo duże. Pomimo profilu religijnego prasa katolicka odniosła się do aktualnych wydarzeń politycznych. Tygodniki katolickie przedstawiały Andrzeja Dudę zasadniczo jako polityka i męża stanu, z którym Polska wiąże nadzieję na poprawę sytuacji społeczno-politycznej. Analizowane teksty miały głównie charakter publicystyczny. Nowo wybrany prezydent został przedstawiony w sposób pozytywny. Brak choć jednego tekstu o charakterze negatywnym dowodzi stronniczości tygodników katolickich w prezentowaniu i kształtowaniu wizerunku Andrzeja Dudy w opinii publicznej. Uzyskany wizerunek prezydenta elekta w tygodnikach katolickich GN i Ndz nie powinien jednak wywoływać u czytelnika zbytniego zaskoczenia, zważywszy na przywiązanie krakowskiego polityka do wartości katolickich i narodowych. Duda jest osobą manifestującą swoją wiarę w sferze publicznej.

Nieobojętny dla wyników badań był również spór dotyczący ustawy o procedurze in vitro na linii Bronisław Komorowski – Konferencja Episkopatu Polski, co wyraziły liczne

teksty prasowe, które podjęły to zagadnienie. Ustępujący prezydent podpisał akt prawny i tym samym dokonał kontestacji wartości katolickich. W tej perspektywie Andrzej Duda stał się dla tygodników katolickich nową nadzieją na obronę wartości chrześcijańskich w sferze publicznej oraz sprawowanie władzy w duchu nauczania Magisterium Kościoła. Nie dziwi zatem to, że wizerunek prezydenta elekta jest bardzo pozytywny.

BIBLIOGRAFIA

Literatura

- Adamik-Szysiaś M., *Obraz polityków w polskich programach informacyjnych na przykładzie „Wiadomości” TVP1 oraz „Faktów” TVN*, [w:] *Mediatyzacja komunikowania politycznego. W kręgu badań politologicznych i medioznawczych*, red. taż, Lublin 2015.
- Berelson B., *Content Analysis in Communication Research*, New York 1952.
- „Dlaczego sprzeciw wobec uchwalonej przez Sejm w dniu 25 czerwca 2015 r. ustawy o leczeniu niepłodności, w sposób liberalny legalizującej zapłodnienie *in vitro*”, Biuro Prawne Sekretariatu Konferencji Episkopatu Polski, 9 VII 2015, [online] <http://episkopat.pl/dlaczego-sprzeciw-wobec-uchwalonej-przez-sejm-w-dniu-25-czerwca-2015-r-ustawy-o-leczeniu-niepłodności-w-sposob-liberalny-legalizującej-zapłodnienie-in-vitro/>.
- Hansen A., Machin D., *Media & Communication Research Methods*, Basingstoke 2013.
- Komunikat Prezydium KEP po ogłoszeniu wyników głosowania w Senacie ws. ustawy dotyczącej procedury „*in vitro*”, 10 VII 2015, [online] <http://episkopat.pl/komunikat-prezydium-kep-po-ogłoszeniu-wynikow-głosowania-w-senacie-ws-ustawy-dotyczącej-procedury-in-vitro/>.
- Komunikat Prezydium Konferencji Episkopatu Polski po podpisaniu przez Prezydenta RP ustawy dotyczącej procedury „*in vitro*”, 22 VII 2015, [online] <http://episkopat.pl/komunikat-prezydium-konferencji-episkopatu-polski-po-podpisaniu-przez-prezydenta-rp-ustawy-dotyczącej-procedury-in-vitro/>.
- Komunikat Prezydium Konferencji Episkopatu Polski w kontekście ustawy „o leczeniu niepłodności” z dnia 25 czerwca 2015 r., 7 VII 2015, [online] <http://episkopat.pl/komunikat-prezydium-konferencji-episkopatu-polski-w-kontekście-ustawy-o-leczeniu-niepłodności-z-dnia-25-czerwca-2015-r/>.
- Laberscheck M., *Przydatność metod badania potrzeb odbiorców internetowych serwisów informacyjnych w kontekście zarządzania informacją-produktem*, „Zarządzanie w Kulturze” 2011, Vol. 12, nr 1, [online] <http://dx.doi.org/10.4467/20843976ZK.11.003.0126>.
- Lisowska-Magdziarz M., *Analiza tekstu w dyskursie medialnym. Przewodnik dla studentów*, Kraków 2006, Zeszyty Wydziałowe – UJ. Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, 2.
- List Przewodniczącego KEP do Prezydenta RP, 17 VII 2015, [online] <http://episkopat.pl/list-przewodniczącego-kep-do-prezydenta-rp-2/>.
- McCombs M., *Ustanawianie agendy. Media masowe i opinia publiczna*, przeł. B. Radwan, Kraków 2008, *Media*.
- Metody badania wizerunku w mediach. Czym jest wizerunek, jak i po co należy go badać*, red. T. Gackowski, M. Łączyński, Warszawa 2009.

- Obwieszczenie Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 11 maja 2015 r. o wynikach głosowania i wyniku wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.*, [online] http://prezydent2015.pkw.gov.pl/pliki/1_Obwieszczenie.pdf.
- Obwieszczenie Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 25 maja 2015 r. o wynikach ponownego głosowania i wyniku wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej*, [online] http://prezydent2015.pkw.gov.pl/pliki/1432571989_obwieszczenie.pdf.
- Odpowiedź Przewodniczącego KEP na list Prezydenta RP z dnia 22 lipca 2015 r.*, 27 VII 2015, [online] <http://episkopat.pl/odpowiedz-przewodniczacego-kep-na-list-prezydenta-rp-z-dnia-22-lipca-2015-r/>.
- Prasad D.B., *Content Analysis. A Method in Social Science Research*, [w:] *Research Methods for Social Work*, red. D.K.L. Das, V. Bhaskaran, New Delhi 2008, [online] <http://www.css.ac.in/download/Content%20Analysis.%20A%20method%20of%20Social%20Science%20Research.pdf>.
- Sekretarz Generalny KEP ws. in vitro*, 10 VII 2015, [online] <http://episkopat.pl/sekretarz-generalny-kep-ws-in-vitro/>.
- Szczepaniak K., *Zastosowanie analizy treści w badaniach artykułów prasowych – refleksje metodologiczne*, „Acta Universitatis Lodzensis. Folia Sociologica” 2012, nr 42, [online] http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.hdl_11089_5453/c/04-szczepaniak.pdf.
- Uroczystości inauguracji Prezydenta RP Andrzeja Dudy*, 6 VIII 2015, [online] <https://archive.is/T7M7P>.

Materiały źródłowe

- (red.), *Czas na ludzi sumienia*, Ndz 2015, 2 VIII, nr 31.
- (red.), *Krótko*, Ndz 2015, 7 VI, nr 23.
- (red.), *Krótko*, Ndz 2015, 14 VI, nr 24.
- (red.), *Krótko*, Ndz 2015, 2 VIII, nr 31.
- (red.), *Prezydent elekt Andrzej Duda – człowiek i prawnik z klasą*, Ndz 2015, 7 VI, nr 23.
- (red.), *Prezydent elekt Andrzej Duda. Idzie nowe*, Ndz 2015, 31 V, nr 22.
- (red.), *Prezydent zmiany (Temat Gościa)*, GN 2015, 31 V, nr 22.
- (red.), *Spychanie rodziny na margines*, Ndz 2015, 14 VI, nr 24.
- (RV), *Modlitwa za Prezydenta Elekta*, Ndz 2015, 7 VI, nr 23.
- (wd), *Pierwsze kroki prezydenta elekta*, Ndz 2015, 21 VI, nr 25.
- Babuchowski Sz., *Kto rządzi po wyborach?*, GN 2015, 31 V, nr 22.
- Babuchowski Sz., *Znak*, GN 2015, 14 VI, nr 24.
- Bątkiewicz-Brożek J., *Udało mu się niemożliwe*, GN 2015, 31 V, nr 22.
- Czabański K., *Andrzej Duda – prezydent wizji i nadziei*, Ndz 2015, 7 VI, nr 23.
- Czabański K., *Prezydent nowej jakości*, Ndz 2015, 9 VIII, nr 32.
- Czabański K., *Rząd buczy na głodne dzieci*, Ndz 2015, 16 VIII, nr 33.
- Czabański K., *Świadomi siewcy nienawiści*, Ndz 2015, 2 VIII, nr 31.
- Czabański K., *Władza niczego się nie nauczyła*, Ndz 2015, 5 VII, nr 27.
- Czabański K., *Zagadki Kukiza*, Ndz 2015, 21 VI, nr 25.
- Czerniakowska A., *Pierwsze zwycięstwo*, Ndz 2015, 7 VI, nr 23.
- Duda A., *Otwarty prezydent*, Ndz 2015, 31 V, nr 22.

- Duda A., *Pani premier z Prawa i Sprawiedliwości?*, NdZ 2015, 14 VI, nr 24.
- Duda-Dudkiewicz W., *Komorowski pomaga PO*, NdZ 2015, 26 VII, nr 30.
- Duda-Dudkiewicz W., *Nazywam się Szydło, Beata Szydło!*, NdZ 2015, 28 VI, nr 26.
- Dudkiewicz L., *Po Panu Bogu najbardziej kocham Polskę*, NdZ 2015, 2 VIII, nr 31.
- Dudkiewicz W., *Afera goni aferę*, NdZ 2015, 21 VI, nr 25.
- Dudkiewicz W., *Czas na zmiany*, NdZ 2015, 31 V, nr 22.
- Dudkiewicz W., *Pierwsza dama*, NdZ 2015, 9 VIII, nr 32.
- Dudkiewicz W., *Polityka bez wakacji*, NdZ 2015, 14 VI, nr 24.
- Dudkiewicz W., *Straszą nowym prezydentem*, NdZ 2015, 7 VI, nr 23.
- Dudziński W., *Dał radę*, NdZ 2015, 9 VIII, nr 32.
- Fedyszak-Radziejowska B., *Prezydent jednego elektoratu*, GN 2015, 2 VIII, nr 31.
- Fedyszak-Radziejowska B., *Ważna lekcja demokracji*, GN 2015, 7 VI, nr 23.
- Fortuna-Sudor M., *Bo dzieci potrzebują autorytetów – wywiad z prof. Janem Tadeuszem Dudą*, NdZ 2015, 21 VI, nr 25.
- Gancarczyk M., *Pocatunek śmierci*, GN 2015, 31 V, nr 22.
- Gancarczyk M., *Te same warunki dla dziecka i prezydenta*, GN 2015, 16 VIII, nr 33.
- Gądecki S., *List przewodniczącego KEP do prezydenta RP*, NdZ 2015, 26 VII, nr 30.
- Gądecki S., *Odpowiedzialność za najbardziej bezbronnych*, GN 2015, 2 VIII, nr 31.
- Gądecki S., *Przewodniczący KEP odpowiada prezydentowi*, NdZ 2015, 9 VIII, nr 32.
- Gądecki S., Jędraszewski M., Miziński A., *Komunikat Prezydium Konferencji Episkopatu Polski*, NdZ 2015, 2 VIII, nr 31.
- Gądecki S., Jędraszewski M., Miziński A., *List gratulacyjny Prezydium KEP do prezydenta elekta Andrzeja Dudy*, NdZ 2015, 7 VI, nr 23.
- Grajewski A., *Musimy bić na alarm – wywiad z o. Maciejem Ziębą*, GN 2015, 16 VIII, nr 33.
- Grajewski A., *Płacić, nie płacić?*, GN 2015, 5 VII, nr 27.
- Grajewski A., *Prezydentura wielu wyzwani*, GN 2015, 9 VIII, nr 32.
- Gwiazdowski R., *Co się da, a co trzeba zrobić?*, GN 2015, 16 VIII, nr 33.
- Jackowski J.M., *Lawina dymisji*, NdZ 2015, 28 VI, nr 26.
- Jackowski J.M., *Perspektywa lepszego jutra*, NdZ 2015, 9 VIII, nr 32.
- Jaklewicz T., *Biskupi po podpisaniu ustawy o in vitro*, GN 2015, 2 VIII, nr 31.
- Jurek M., *Czas Prezydenta*, GN 2015, 9 VIII, nr 32.
- Jurek M., *Test 6,396 mln*, GN 2015, 12 VII, nr 28.
- KAI, *List abp. Gądeckiego do prezydenta RP*, GN 2015, 26 VII, nr 30.
- Kowalczyk D., *Komu Komunia, czyli „katolicyzm widzimy się”*, GN 2015, 16 VIII, nr 33.
- Kowalczyk D., *Mieszanie Jana Pawła II?*, GN 2015, 7 VI, nr 23.
- Kowalczyk D., *Wybory, czyli co z tą nienawiścią?*, GN 2015, 31 V, nr 22.
- Kucharczak F., *Automat wszystkich Polaków*, GN 2015, 9 VIII, nr 32.
- Kucharczak F., *Ewangelia tamie*, GN 2015, 7 VI, nr 23.
- Kucharczak F., *Udawanie na ekranie*, GN 2015, 31 V, nr 22.
- Kucharczak F., *Wyznanie państwa*, GN 2015, 7 VI, nr 23.
- Legutko P., *Druga gwiazda PiS*, GN 2015, 7 VI, nr 23.
- Legutko P., *Gen prezydencki*, GN 2015, 31 V, nr 22.
- Legutko P., *Idę po nową Polskę – wywiad z Pawłem Kukizem*, GN 2015, 26 VII, nr 30.

- Legutko P., *Kampania na szpilkach*, GN 2015, 19 VII, nr 29.
- Legutko P., *Nadchodzą woJOWnicy*, GN 2015, 21 VI, nr 25.
- Legutko P., *Polityczne samobójstwo*, GN 2015, 31 V, nr 22.
- Legutko P., *Stauffenberg a sprawa polska*, GN 2015, 19 VII, nr 29.
- Legutko P., *Wybory wygrywa się w sieci – wywiad z Krzysztofem Mazurem*, GN 2015, 7 VI, nr 23.
- Legutko P., *„Wyszło Szydło z worka”*, GN 2015, 28 VI, nr 26.
- Lewandowska W., *Szukanie dobra wspólnego – wywiad z Andrzejem Dudą*, Ndz 2015, 16 VIII, nr 33.
- Łoziński B., *Odbudować wspólnotę*, GN 2015, 16 VIII, nr 33.
- Łoziński B., *Księża kontra biskupi*, GN 2015, 16 VIII, nr 33.
- Łoziński B., *Przekonałam Kaczyńskiego – wywiad z Beatą Szydło*, GN 2015, 5 VII, nr 27.
- Łoziński B., *Rozszerzyć referendum*, GN 2015, 5 VII, nr 27.
- Majewski M., *Jak Dawid z Goliatem*, GN 2015, 31 V, nr 22.
- Majewski M., *Wygrał nowoczesny Gandhi – wywiad z Pawłem Kowalem*, GN 2015, 7 VI, nr 23.
- Nowak A., *Wspólnota – z kim i jaka?*, GN 2015, 16 VIII, nr 33.
- Piotrowski M., *Pożegnania, powitania...*, Ndz 2015, 7 VI, nr 23.
- Puścikowska A., *Dama, która prezesa się nie boi*, GN 2015, 31 V, nr 22.
- Puścikowska A., *Odgłosy zaprzysiężenia*, GN 2015, 16 VIII, nr 33.
- Rożek T., *Dinozaury w polityce*, GN 2015, 7 VI, nr 23.
- Rożek T., *Duda prezydentem*, GN 2015, 31 V, nr 22.
- Rożek T., *Po ile kielbasa krakowska?*, GN 2015, 31 V, nr 22.
- Semka P., *Jednomandatowy taniec w maskach*, GN 2015, 5 VII, nr 27.
- Skotnicki Z., *Jeszcze nie nokaut*, Ndz 2015, 7 VI, nr 23.
- Skubiś I., *Sumienie wyborcze lub wyborcze*, Ndz 2015, 2 VIII, nr 31.
- Stelmasiak A., *Prezydent niezłomny*, Ndz 2015, 16 VIII, nr 33.
- Stelmasiak A., *Prezydent z powołaniem*, Ndz 2015, 2 VIII, nr 31.
- Stelmasiak A., *Żyrandol czy realna władza*, Ndz 2015, 26 VII, nr 30.
- Wencel W., *Krzyczeli, żeśmy stumanieni...*, GN 2015, 13 V, nr 22.

Ks. dr Rafał LEŚNICZAK – studiował filozofię i teologię w Wyższym Seminarium Duchownym w Łodzi. W 2004 r. obronił magisterium z teologii na Wydziale Teologicznym Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie oraz przyjął święcenia kapłańskie. W latach 2005-2010 studiował na Wydziale Komunikacji Społecznej Instytucjonalnej Papieskiego Uniwersytetu Świętego Krzyża w Rzymie, uzyskując stopień doktora komunikacji społecznej instytucjonalnej. Rada Wydziału Filozofii i Socjologii Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie nostryfikowała ten doktorat. Jest członkiem towarzystw naukowych European Communication Research and Education Association (ECREA), International Association for Media and Communication Research (IAMCR), Polskiego Towarzystwa Nauk Politycznych (PTNP) i Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej (PTKS), autorem ponad 20 artykułów naukowych. Jego główne kierunki badań obejmują etykę dziennikarską, komunikowanie polityczne, komunikowanie społeczne i public relations.